

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Tożsamość Cyfrowa i Rozwój Uwierzytelniania oraz Podpisów w Systemach Teleinformatycznych (TRUST)		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Ministerstwo Cyfryzacji		
Partnerzy	brak		
Źródło finansowania	Budżet Państwa - cz. 27 budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych		
Całkowity koszt projektu	182 217 949,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	08-2026 do 03-2029		
Osoba kontaktowa	Michał Kowalewski-Li	Michal.Kowalewski-Li@cyfra.gov.pl	734117818

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Krajowe środki identyfikacji elektronicznej wydawane są wyłącznie osobom fizycznym, głównie obywatelom RP (w ograniczonym stopniu cudzoziemcom) i zawierają minimalny zestaw danych identyfikujących osobę, tj. imię (imiona), nazwisko, data urodzenia oraz numer PESEL. Powoduje to ograniczenia m.in. w uznawaniu zagranicznych środków identyfikacji elektronicznej w polskich usługach publicznych. Podobny problem dotyczy prawie wszystkich krajów UE. Konsekwencją m.in. tych wniosków było przyjęcie nowelizacji rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie dotyczące identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w tzw. "rozporządzeniu eIDAS2". Rozporządzenie zmienia wiele aspektów w obszarze identyfikacji elektronicznej. Centralny punkt zmian stanowi zapewnienie przez każde z Państw członkowskich Europejskich Portfeli Tożsamości Cyfrowej (EPTC). Na gruncie krajowym konieczne są zmiany legislacyjne, stworzenie systemów i rejestrów publicznych oraz dostosowanie istniejących systemów i narzędzi, aby zapewnić zgodność z rozporządzeniem eIDAS2. Ponadto użytkownicy identyfikacji elektronicznej i podpisów elektronicznych oraz dostawcy publicznych usług online, zwracają uwagę na potrzebę rozwoju narzędzi i środków wykorzystywanych do identyfikacji elektronicznej, tak aby umożliwiały one przekazywanie większej ilości danych lub innego, nieograniczonego tylko do ww. minimalnego zestawu danych. Kolejną potrzebą jest budowa środka identyfikacji elektronicznej dla podmiotów realizujących zadania publiczne i osób fizycznych reprezentujących te podmioty (w dłuższej perspektywie również dla osób prawnych) co umożliwi korzystanie przez te podmioty z dostosowanych odpowiednio usług online. Dodatkowo w odpowiedzi na zgłaszane zarówno przez użytkowników jak i przez instytucje publiczne (wyszczególnione poniżej) problemy, zaplanowano w ramach projektu szereg zmian w funkcjonalnościach systemów Cyfrowej Tożsamości (CT), nie wynikających bezpośrednio z rozporządzenia eIDAS2.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
---------------	-------------------------	--------------------------

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Obywatele UE	<ul style="list-style-type: none"> - Brak łatwego dostępu do danych wytworzonych w usługach online w krajach członkowskich, których nie są obywatelami i nie posiadają w nich krajowych środków identyfikacji elektronicznej. 	270 milionów
Osoby fizyczne (obywatele, cudzoziemcy posługujący się polskimi środkami identyfikacji elektronicznej)	<ul style="list-style-type: none"> - Brak możliwości aktywacji krajowego EPTC przez osoby fizyczne, które nie posiadają e-dowodu a w szczególności przez osoby fizyczne posiadające w Polsce status rezydenta długoterminowego UE. - Brak wygodnego i szybkiego narzędzia zapewniającego wsparcie użytkownika w sytuacji, gdy chce on uzyskać informacje na temat obsługi systemów teleinformatycznych cyfrowej tożsamości (profil zaufany 2.0 (PZ2.0), węzeł krajowy 2.0 (WK 2.0), węzeł podpisu (WP)). - Brak funkcjonalności umożliwiającej weryfikację wszystkich typów podpisów elektronicznych w szczególności podpisu osobistego i wydruku potwierdzenia tej weryfikacji do pliku typu pdf. - Brak możliwości składania tzw. podpisu kwalifikowanego w chmurze w usługach publicznych. 	30 milionów
Podmioty realizujące zadania publiczne	<ul style="list-style-type: none"> - Konieczność powtarzania dla każdej usługi online odrębnej procedury wnioskowania przez podmiot o nadanie uprawnień określonym/ wskazanym osobom fizycznym i zarządzania tą informacją w długim czasie. - Brak możliwości bezpośredniego, wygodnego zidentyfikowania się podmiotu (nie osoby fizycznej go reprezentującej) w usługach online (bez przetwarzania danych osobowych osoby fizycznej w procesie uwierzytelniania). - Konieczność manualnego występowania/ wnioskowania o dostęp, nadzorowanych przez podmioty publiczne, systemów do środowisk sytemu zapewniającego składanie podpisów elektronicznych (docelowo węzeł podpisu); - Brak możliwości pełnego zarządzania adresami punktów potwierdzających profil zaufany. - Brak funkcjonalności umożliwiającej weryfikację wszystkich typów podpisów elektronicznych w szczególności podpisu osobistego i wydruku potwierdzenia tej weryfikacji do pliku typu pdf. 	86 tysięcy
Osoby fizyczne	<ul style="list-style-type: none"> - Brak możliwości identyfikacji osób 	86 tysięcy

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
<p>reprezentujące podmioty realizujące zadania publiczne</p>	<p>fizycznych reprezentujących podmioty realizujące zadania publiczne w usługach publicznych (bezpośrednio, bez konieczności każdorazowego przedstawiania dokumentów lub informacji o prawie do reprezentacji), ze względu na brak dedykowanego środka identyfikacji dla tych osób.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brak możliwości zidentyfikowania się określonej osoby fizycznej w celu reprezentacji podmiotu realizującego zadania publiczne w systemach/ usługach online, w których taka identyfikacja będzie niezbędna (bez przetwarzania numeru PESEL w procesie uwierzytelniania). - Obawa, że posługiwanie się swoim środkiem identyfikacji dla osoby fizycznej, aby załatwić sprawy w imieniu i na rzecz np. pracodawcy (podmiotu realizującego zadania publiczne) powoduje nadmierne przetwarzanie ich danych osobowych, w tym numeru PESEL. - Brak wygodnego i szybkiego narzędzia zapewniającego wsparcie użytkownika w sytuacji, gdy chce on uzyskać informacje na temat obsługi systemów teleinformatycznych cyfrowej tożsamości (PZ2.0, WK 2.0, WP). - Brak możliwości składania tzw. podpisu kwalifikowanego w chmurze w usługach publicznych. - Brak funkcjonalności umożliwiającej weryfikację wszystkich typów podpisów elektronicznych w szczególności podpisu osobistego i wydruku potwierdzenia tej weryfikacji do pliku typu pdf. 	
<p>Punkty potwierdzające profil zaufany</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brak możliwości aktywacji krajowego EPTC dla osób, które nie posiadają e-dowodu - Brak możliwości odczytania warstwy elektronicznej dokumentów stwierdzających tożsamość w procesie weryfikacji tożsamości. - Brak możliwości pełnego zarządzania adresami punktów potwierdzających profil zaufany. 	<p>2,4 tysiąca</p>
<p>Ministerstwo Cyfryzacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brak obsługi w systemie teleinformatycznym węzeł podpisu, podpisów udostępnianych użytkownikom przez EPTC. W zależności od przyjętego w EPTC sposobu realizacji oraz modelu, w ramach którego podpis ten będzie zapewniany (we współpracy z dostawcami usług zaufania lub nie). Zapewnienie podpisów pozostaje poza zakresem opisanego w niniejszym dokumencie projektu. 	<p>1</p>

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<ul style="list-style-type: none"> - Brak optymalnych rozwiązań pozwalających na aktywację EPTC, szczególnie dla osób nie posiadających e-dowodu, w tym dla osób posiadających w Polsce status rezydenta długoterminowego UE oraz dla osób wykluczonych cyfrowo. - Brak obsługi w systemie teleinformatycznym węzeł podpisu, podpisów kwalifikowanych w chmurze. - Brak możliwości pełnego zarządzania adresami punktów potwierdzających profil zaufany. - Problem z kosztownym i czasochłonnym rozwojem systemu teleinformatycznego SIE ze względu na konieczność obsługi go w starej technologii i architekturze. 	

1.2. Opis stanu obecnego

Obecnie używane komponenty umożliwiające realizację pierwotnego zakresu rozporządzenia eIDAS, które wymagają dostosowania do nowych wymagań:

- Profil Zaufany - środek identyfikacji elektronicznej osób fizycznych notyfikowany na średnim poziomie bezpieczeństwa, dzięki któremu możemy potwierdzić tożsamość w usługach udostępnianych online. Pozwala również na składanie podpisu zaufanego uznawanego za równoważny do podpisu własnoręcznego w kontakcie z urzędami. Logowanie do konta zabezpieczone jest koniecznością potwierdzenia przy pomocy powiadomień generowanych w aplikacji mObywatel lub z wykorzystaniem kodów SMS.
 - Węzeł Krajowy - za pośrednictwem systemu możliwe jest wykorzystanie jednego ze środków identyfikacji takich jak Profil Zaufany, profil mObywatel, profil osobisty dostępny przy wykorzystaniu e-Dowodu, środki identyfikacji elektronicznej potwierdzane z wykorzystaniem banków przez system mojID oraz środków z innych krajów przez Węzeł Transgraniczny. Pozwala na uwierzytelnienie w usługach publicznych i komercyjnych dostępnych online w Polsce.
 - Węzeł Podpisu - umożliwia podpisanie plików o różnych rozszerzeniach z wykorzystaniem podpisu zaufanego, podpisu osobistego i podpisu kwalifikowanego.
 - SIE - to system, który obsługuje profil osobisty i podpis osobisty obywatela w e-dowodzie. Jest to oprogramowanie serwerowe, służące do komunikacji e-dowodu z węzłem krajowym, niezbędne do uwierzytelnienia użytkownika w e-usługach przy pomocy e-dowodu (profilu osobistego), zarówno przy logowaniu, jak i przy składaniu podpisu autoryzowanego e-dowodem. SIE obsługuje certyfikaty identyfikacji i uwierzytelnienia oraz podpisu osobistego.
- Ww. systemy oparte są o własne rozwiązania, które wymagają modyfikacji pod kątem technologicznym i wizualnym. Obecny proces integracji ww. systemów z systemami w których udostępniane są usługi online z nie jest w pełni dostępny online.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Zmodernizowanie krajowych systemów teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej (profil zaufany 2.0 (PZ 2.0), węzeł krajowy 2.0 (WK 2.0)), składania podpisów elektronicznych (węzeł podpisu (WP)) w celu dostosowania do wymogów rozporządzenia eIDAS2.
Cel strategiczny	Realizacja celu wpisuje się w: - Program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Digital Europe 2030): Cel cyfrowy 4 Cyfryzacja usług publicznych - Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027: Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych
Korzyść:	- Ułatwienie podmiotom realizującym zadania publiczne załatwiania spraw online w sposób wygodny, bezpieczny i zgodny z prawem. - Zwiększenie wykorzystania systemów teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej i składania podpisów elektronicznych, co pozytywnie wpłynie na szersze korzystanie usług cyfrowych w sektorze publicznym.
KPI:	KPI 1: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne KPI 2: Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych
Wartość aktualna i docelowa KPI:	wartość aktualna KPI 1: 0 wartość aktualna KPI 2: 0 wartość docelowa KPI 1: 6 wartość docelowa KPI 2: 1
Metoda pomiaru KPI	KPI 1: - Metoda i sposób pomiaru: mierzone są nowe lub znacząco zmodernizowane systemy teleinformatyczne; pomiaru dokonuje Kierownik Projektu na podstawie protokołu wdrożenia/ odbioru systemu teleinformatycznego. - Źródło danych: protokoły wdrożenia/odbioru systemu teleinformatycznego. - Częstotliwość pomiaru: po każdym uruchomieniu systemu teleinformatycznego, ostatni pomiar nie później niż w dniu zakończenia projektu. KPI 2: - Metoda i sposób pomiaru: wartość mierzona przez Kierownika Projektu na podstawie podpisanego porozumienia przyznającego wsparcie instytucji publicznej na opracowanie usług, produktów i procesów cyfrowych oraz raportu z ukończenia produktów projektu objętego wsparciem. - Źródło danych: dokument o porozumienie przyznające wsparcie oraz raport z ukończenia produktów projektu. - Częstotliwość pomiaru: jednorazowo w dniu zakończenia projektu.
Cel - 2	Wdrożenie dodatkowych funkcjonalności w systemach teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej (PZ 2.0, WK 2.0) i składania podpisów elektronicznych (WP) mających na celu zapewnienie funkcjonowania krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej (EPTC).
Cel strategiczny	Realizacja celu wpisuje się w: - Program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Digital Europe 2030): Cel cyfrowy 4 Cyfryzacja usług publicznych

	- Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027: Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - Umożliwienie funkcjonowania krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej (EPTC) wdrażanego w ramach odrębnego projektu poprzez dostosowanie systemów służących do identyfikacji elektronicznej i składania podpisów elektronicznych. - Poszerzenie zakresu spraw możliwych do realizacji za pośrednictwem systemów teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej i składania podpisów elektronicznych. - Podniesienie bezpieczeństwa weryfikacji tożsamości zarówno w usługach krajowych, jak i transgranicznych. - Zwiększenie dostępności elektronicznych usług publicznych, w związku z wdrożeniem środków identyfikacji elektronicznej dla szerszej niż obecnie grupy użytkowników. - Optymalizacja procesów identyfikacji osoby fizycznej reprezentującej podmiot wykonujący zadania publiczne. - Umożliwienie wyeliminowania konieczności dostarczania dokumentów niezbędnych do uwierzytelniania w przypadku osób fizycznych, reprezentujących podmiot wykonujący zadania publiczne.
KPI:	KPI 3: Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)
Wartość aktualna i docelowa KPI:	wartość aktualna: KPI 3: 0 wartość docelowa KPI 3: 1
Metoda pomiaru KPI	<p>KPI 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metoda i sposób pomiaru: mierzone są wyłącznie nowe lub znacząco zmodernizowane usługi wewnątrzadministracyjne o stopniu dojrzałości co najmniej 4; pomiaru dokonuje Kierownik Projektu na podstawie protokołu wdrożenia / odbioru e-usług. - Źródło danych: protokoły wdrożenia/ odbioru e-usług. - Częstotliwość pomiaru: po każdym uruchomieniu e-usługi, ostatni pomiar nie później niż w dniu zakończenia projektu.
Cel - 3	Wdrożenie nowych środków identyfikacji elektronicznej
Cel strategiczny	<p>Realizacja celu wpisuje się w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Digital Europe 2030): Cel cyfrowy 4 Cyfryzacja usług publicznych - Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027: Priorytet FERC.02 Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie dostępności elektronicznych usług publicznych, w związku z wdrożeniem środków identyfikacji elektronicznej dla szerszej niż obecnie grupy użytkowników. - Optymalizacja procesów identyfikacji osoby fizycznej reprezentującej podmiot wykonujący zadania publiczne. - Umożliwienie wyeliminowania konieczności dostarczania dokumentów niezbędnych do uwierzytelniania w przypadku osób fizycznych, reprezentujących podmiot wykonujący zadania publiczne. - Zmniejszenie kosztów wynikających z tradycyjnego obiegu dokumentów,

	dzięki zapewnieniu odpowiednich środków identyfikacji elektronicznej i odpowiednich podpisów elektronicznych.
KPI:	KPI 4: Liczba wdrożonych środków identyfikacji KPI 5: Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych
Wartość aktualna i docelowa KPI:	wartość aktualna KPI 4: 0 wartość aktualna KPI 5: 0 wartość docelowa KPI 4: 2 wartość docelowa KPI 5: 4 071 400
Metoda pomiaru KPI	KPI 4: - Metoda i sposób pomiaru: wskaźnik obejmuje wdrożenie lub rozbudowę, lub unowocześnienie systemu teleinformatycznego w którym wydawane są/będą środki identyfikacji elektronicznej; pomiaru dokonuje Kierownik Projektu na podstawie protokołu wdrożenia/ odbioru. - Źródło danych: protokół końcowy z wdrożenia/ odbioru. - Częstotliwość pomiaru: jednorazowo po zakończeniu wdrożenia, nie później niż w dniu zakończenia projektu. KPI 5: - Metoda i sposób pomiaru: mierzona roczna (12 kolejnych miesięcy) liczba użytkowników nowo opracowanych lub znacząco zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych. Jeżeli możliwe jest zidentyfikowanie użytkownika, to jeden użytkownik korzystający kilka razy w ciągu roku liczony jest tylko raz; w przypadku gdy nie można zidentyfikować użytkownika liczenie tego samego klienta/osoby korzystającej z usług, produktów, procesów cyfrowych kilka razy w ciągu roku nie stanowi podwójnego liczenia. - Źródło danych: raport z systemu prezentujący statystyki za kolejne 12 miesięcy - Częstotliwość pomiaru: jednorazowo, pomiar dokonywany j 12 miesięcy od daty po zakończeniu projektu

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	E-usługa wnioskowania przez podmioty publiczne o integrację nadzorowanych systemów z węzłem podpisu	A2A	Ministerstwo Cyfryzacji Podmioty realizujące zadania publiczne Osoby fizyczne reprezentujące podmioty realizujące zadania publiczne (rocznie ok 480 transakcji)	Transakcja

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Raport z inicjalnego testu prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE (e-dowód)	08-2026
Zakupione elementy infrastruktury	12-2027
System teleinformatyczny pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód)	12-2027
Zmodyfikowany system back office dla systemów cyfrowej tożsamości	07-2028
Zmodyfikowany system teleinformatyczny profil zaufany 2.0	12-2028
Zmodyfikowany system teleinformatyczny węzeł krajowy 2.0	12-2028
Zmodyfikowany system teleinformatyczny węzeł podpisu	12-2028
Zmodyfikowany system teleinformatyczny mObywatel	12-2028
Raport z testów bezpieczeństwa	12-2028
Raport z testów wydajności	12-2028
Projekty UX: modele, prototypy, wyniki badań	12-2028
Materiały szkoleniowe	12-2028
Raport ze stabilizacji systemów będących produktami projektu	03-2029
Materiały informacyjno-promocyjne	03-2029

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Wykonany inicjalny test prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE (e-dowód)	2026-08-31
Wdrożone produkcyjnie zmiany w systemach teleinformatycznych cyfrowej tożsamości (węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu) dostosowujące je do wejścia w życie krajowych aktów prawnych implementujących rozporządzenie eIDAS2	2026-12-31
Dostarczona i zainstalowana infrastruktura ZIR w związku z rozwojem systemów w ramach projektu	2027-06-30
Wdrożony produkcyjnie system teleinformatyczny pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód)	2027-12-31

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Wdrożony produkcyjnie system teleinformatyczny profil zaufany 2.0 dostosowany do obsługi środka identyfikacji dla podmiotów realizujących zadania publiczne oraz środka identyfikacji dla osób fizycznych reprezentujących te podmioty publiczne	2028-06-30
Wykonane pozytywne testy bezpieczeństwa, wydajności i UX	2028-12-29
Wykonany weryfikacyjny test prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE 2.0 (e-dowód)	2028-12-29
Przygotowany materiał promocyjno-informacyjny podsumowujący zrealizowany projekt	2029-03-30

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 149 472 533,18 zł Brutto 182 217 949,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2026	Netto 18 272 388,70 zł Brutto 22 247 414,92 zł
	2027	Netto 84 491 639,46 zł Brutto 103 343 063,41 zł
	2028	Netto 40 353 639,95 zł Brutto 49 008 521,71 zł
	2029	Netto 6 354 865,07 zł Brutto 7 618 948,96 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Pozycja kosztowa dotyczy przygotowania dokumentacji analitycznej,	112 728 802,40 zł	Budowa nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikacja istniejących systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych, funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych oraz koszty realizacji i wdrażania poprawek wynikających z pozostałych testów w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o back office CT, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o profil zaufany 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł krajowy 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł podpisu, - systemu teleinformatycznego o pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o mObywatel. 		projektu.
Infrastruktura	Pozycja kosztowa dotyczy zakupu i instalacji infrastruktury techniczno-systemowej dla ZIR	52 027 388,70 zł	Przewidywane prace dotyczą zakupów infrastruktury i czytników dokumentów umożliwiających aktywację EPTC dla nowych systemów teleinformatycznych i e-usług

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>i RChO oraz zakupu i dostarczenia do odpowiednich punktów potwierdzających czytników dokumentów umożliwiającą aktywację EPTC dla osób, które nie posiadają e-dowodu z zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o back office CT, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o profil zaufany 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł krajowy 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł podpisu, - systemu teleinformatycznego o pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o mObywatel. 		<p>oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu.</p>
Koszty UX i grafiki	<p>Pozycja kosztowa dotyczy stworzenia projektów UX i projektów graficznych, badań użytkowników, w tym WCAG, testowania systemu wśród docelowych użytkowników w</p>	5 646 358,00 zł	<p>Przewidywane prace dotyczą UX i grafiki oraz dostępności i związanych z tym badań użytkowników nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu.</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o back office CT, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o profil zaufany 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł krajowy 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł podpisu, - systemu teleinformatycznego o pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o mObywatel. 		
Bezpieczeństwo	<p>Pozycja kosztowa dotyczy przeprowadzenia testów bezpieczeństwa, testów prywatności, koszty audytów, analiz i ekspertyz w zakresie odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inicjalnego testu prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE (e-dowód), - weryfikacyjnego testu prywatności systemów węzeł krajowy 2.0, profil 	1 118 078,08 zł	Przewidywane prace dotyczą zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>zaufany 2.0, węzeł podpisu, SIE 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o back office CT, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o profil zaufany 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł krajowy 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł podpisu, - systemu teleinformatycznego o pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o mObywatel.</p>		
Wydajność rozwiązań	<p>Pozycja kosztowa dotyczy przeprowadzenia testów wydajności w zakresie: - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o back office CT, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o profil zaufany 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł krajowy 2.0, - zmodyfikowanego systemu</p>	2 062 743,85 zł	Przewidywane prace dotyczą zapewnienia odpowiedniego poziomu wydajności nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>teleinformatycznego węzeł podpisu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - systemu teleinformatycznego o pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o mObywatel. 		
Szkolenia	<p>Pozycja kosztowa dotyczy przygotowania materiałów szkoleniowych dla użytkowników w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o back office CT, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o profil zaufany 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł krajowy 2.0, - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o węzeł podpisu, - systemu teleinformatycznego o pn. system identyfikacji elektronicznej 2.0 (e-dowód), - zmodyfikowanego systemu teleinformatycznego o mObywatel. 	692 917,06 zł	Przewidywane prace dotyczą wytworzenia materiałów szkoleniowych dla użytkowników nowych systemów teleinformatycznych i e-usług oraz modyfikowanych systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji celów projektu.
Działania informacyjno-promocyjne	<p>Pozycja kosztowa dotyczy przygotowania materiałów</p>	840 500,82 zł	Przewidywane prace dotyczą materiałów promocyjno-informacyjnych oraz działań informujących o realizacji

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	<p>promocyjno-informacyjnych oraz działań informujących o realizacji projektu i promujących produkty projektu. Plakaty lub tablice informacyjne, umieszczenie opisu realizowanego Przedsięwzięcia na stronie internetowej, na profilach w mediach społecznościowych, przygotowanie ukierunkowanej informacji dla różnych grup odbiorców, działania PR, współpraca z mediami, instytucjami zaangażowanymi, partnerami społecznymi i gospodarczymi.</p>		<p>projektu i promujących produkty projektu oraz w szczególności wydatki na tablice informacyjne i pamiątkowe, oraz koszty organizacji konferencji i materiałów promujących projekt oraz spotkań informacyjnych w tym działania wymagane przez FEREC.</p>
<p>Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)</p>	<p>Pozycja dotyczy kosztu prac zespołu zarządzającego po stronie MC oszacowanego na podstawie skali i specyfiki planowanych działań, określenia ról projektowych niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu po stronie Wnioskodawcy oraz zapewnienia prawidłowego nadzoru i</p>	<p>7 101 160,09 zł</p>	<p>Przewidywane prace dotyczą zadań zarządczych i wspomagających niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu zgodnie z obowiązującą u beneficjenta metodyką zarządzania projektami oraz zapewnienia prawidłowego nadzoru i współpracy pomiędzy beneficjentem a wykonawcą w projekcie.</p>

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	współpracy z wykonawcami.		

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	166 050 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2029	28 290 000,00 zł (brutto) (23 000 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	30 750 000,00 zł (brutto) (25 000 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	33 210 000,00 zł (brutto) (27 000 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	35 670 000,00 zł (brutto) (29 000 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2033	38 130 000,00 zł (brutto) (31 000 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Wpływ inflacji na zaplanowane w budżecie koszty projektu	Średnia	Wysokie	- Uwzględnienie współczynnika inflacji w budżecie projektu.
Brak gotowości legislacyjnej zgodnej z wymaganiami FERC	Średnia	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> - Zmiana kryterium gotowości legislacyjnej z momentu oceny merytorycznej dokumentacji projektu przez ekspertów CPPC na termin zakończenia projektu. - Bieżące eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC. - Bieżąca eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC. - Całkowita lub czasowa (częściowa) zmiana źródła finansowania projektu na budżet państwa (wystąpienie o przyznanie środków z rezerwy budżetowej na realizację projektu).
Niewystarczająca liczba zasobów osobowych i/lub fluktuacja kadr po stronie wykonawcy	Średnia	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> - Utworzenie i utrzymywanie stałego zespołu projektowego. - Zaangażowanie specjalistów IT w ramach Body Leasingu lub innych form zatrudnienia. - Bieżące eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC.
Zmiany niektórych założeń i/lub zakresu projektu wynikające z nieopublikowania kompletu aktów wykonawczych do tzw. rozporządzenia eIDAS2, z trwających uzgodnień z CUZ oraz z warsztatów z ekspertami i z rynkiem	Średnia	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> - Możliwie jak najszybsze zamykanie kolejnych warsztatowych tematów i kwestii. - Jeżeli to będzie konieczne jak najszybsza korekta dokumentacji projektowej.
Nieprzewidziane absencje członków zespołu projektowego	Mała	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> - Wprowadzenie elastycznych form pracy (np. zdalnej). - Zwinna metodyka prowadzenia projektu.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
wynikające na przykład z chorób lub innych sytuacji życiowych			- Adaptowanie planów w odpowiedzi na aktualne wyzwania.
Niez uzyskanie lub przedłużanie się procesu uzyskania środków z funduszy UE	Średnia	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> - Opracowanie dokumentacji projektowej odpowiadającej wymaganiom dot. projektu finansowego ze środków UE. - Całkowita lub czasowa (częściowa) zmiana źródła finansowania projektu na budżet państwa (wystąpienie o przyznanie środków z rezerwy budżetowej na realizację projektu).
Niedoszacowanie kosztów projektu	Średnia	Niskie	- Przeprowadzenie rozeznania rynku np. w zakresie kosztów świadczenia usług eksperckich w projekcie i jeżeli to będzie konieczne jak najszybsza korekta dokumentacji projektowej pozwalająca na zwiększenie budżetu projektu.
Zmiany w innych projektach lub potrzeby ad-hoc rozszerzające zakres projektu	Średnia	Niskie	<ul style="list-style-type: none"> - Zwinny model pracy projektowej pozwalający na dostosowanie się do ewoluujących wymagań biznesowych po aktualizacji wymaganej dokumentacji. - Jeżeli to będzie konieczne zwiększenie zakresu projektu i jak najszybsza korekta dokumentacji projektowej pozwalająca między innymi na zwiększenie budżetu projektu. - Powołanie nowego, toczącego się równoległe projektu, o ile to będzie możliwe. - Odłożenie realizacji zmian i potrzeb do czasu zakończenia projektu TRUST.
Wpływ wydarzeń globalnych takich jak działania wojenne na Ukrainie lub wydarzeń ogólnokrajowych i ich następstw na projekt w tym na przykład na zakres projektu lub na wzrost cen usług IT	Mała	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> - Zwinny model pracy projektowej pozwalający na szybkie dostosowanie się do zmiennych wymagań biznesowych. - Monitorowanie kosztów usług IT w szczególności w kontekście wydarzeń globalnych. - Bieżąca eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC. - Jeżeli to będzie konieczne zwiększenie zakresu projektu i jak najszybsza korekta dokumentacji projektowej pozwalająca między innymi na zwiększenie budżetu projektu.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przekroczenie harmonogramu realizacji projektu	Mała	Niskie	<ul style="list-style-type: none"> - Stosowanie metodyk zwinnych do realizacji projektu tj. iteracyjne tworzenie, testowanie i odbiór rozwiązania. - Bieżące monitorowanie postępu prac. - Budowa harmonogramu prac w sposób zapewniający zrównoleglenie prac i rezerwy czasowe dla kamieni milowych ze ścieżki krytycznej. - Eskalowanie problemów na poziomie kierownictwa wykonawcy i Ministerstwa Cyfryzacji.
Obawy społeczne dotyczące utworzenia rozwiązań dla osób prawnych w zakresie bezpieczeństwa informacji i ochrony danych	Mała	Niskie	<ul style="list-style-type: none"> - Przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej. - Ewentualne udostępnienie publicznie wybranych informacji nt. procedur bezpieczeństwa, polityk prywatności, sposobu przetwarzania danych.
Nieosiągnięcie celów oraz wskaźników projektu	Średnia	Znikome	<ul style="list-style-type: none"> - Stosowanie metodyk zwinnych do realizacji projektu tj. iteracyjne tworzenie, testowanie i odbiór rozwiązania. - Bieżące eskalowanie zagadnień wymagających interwencji kierownictwa wykonawcy i MC.
Dostarczenie niedziałających lub niespełniających oczekiwań użytkowników produktów projektu	Średnia	Znikome	<ul style="list-style-type: none"> - Bieżąca współpraca z interesariuszami projektu. - Stosowanie metodyk zwinnych do realizacji projektu tj. iteracyjne tworzenie, testowanie i odbiór rozwiązania. - Przeprowadzenie badań potrzeb i użyteczności oraz projektowanie prototypów rozwiązania z użytkownikiem końcowym.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak wystarczających środków na	Duża	Niskie	- Odpowiednie planowanie przez beneficjenta budżetów, uwzględniające środki na utrzymanie

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
utrzymanie rezultatów projektu			rezultatów projektu. - Pozyskanie przez beneficjenta dodatkowych środków na utrzymanie systemów modyfikowanych w ramach projektu.
Zmiany legislacyjne wpływające na rezultaty projektu	Średnia	Wysokie	- Ścisła współpraca departamentu odpowiedzialnego za utrzymanie systemów modyfikowanych w ramach projektu z Departamentem Prawnym. - Powołanie przez beneficjenta kolejnych projektów wdrażających modyfikacje wynikające ze zmian legislacyjnych.
Niewystarczająca liczba zasobów osobowych zw. z utrzymaniem systemów po stronie beneficjenta lub wykonawcy	Średnia	Średnie	- Działania w kierunku pozyskania przez beneficjenta dodatkowych zasobów zw. z utrzymaniem systemów po stronie departamentu odpowiedzialnego za utrzymanie systemów w Ministerstwie Cyfryzacji oraz po stronie wykonawcy.
Starzejąca się technologia powodująca trudności w utrzymaniu czy integracji z nowymi systemami	Duża	Średnie	- Pozyskanie przez beneficjenta dodatkowych środków na utrzymanie i rozwój systemów modyfikowanych w ramach projektu. - Powołanie przez beneficjenta kolejnych projektów wdrażających modyfikacje niezbędne dla mitygacji ryzyka.

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz.1557 i 1717)	TAK/NIE	Dostosowanie Ustawy do znowelizowanego rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w	Uzgodnienia wewnętrzne

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
			sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej tzw. rozporządzenia eIDAS2.	
2	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2551)	TAK/NIE	Dostosowanie Rozporządzenia do znowelizowanego rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej tzw. rozporządzenia eIDAS2.	Uzgodnienia wewnętrzne
3	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1725)	TAK/NIE	Dostosowanie Ustawy do znowelizowanego rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania - Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej tzw. rozporządzenia eIDAS2.	Uzgodnienia wewnętrzne
4	Ustawa z dnia 19 sierpnia 2024 r. o aplikacji mObywatel (Dz.U. z 2024 r. poz. 1275)	TAK/NIE	Dostosowanie Ustawy do znowelizowanego rozporządzenia eIDAS regulującego kwestie identyfikacji elektronicznej i uwierzytelniania - Rozporządzenia	Uzgodnienia wewnętrzne

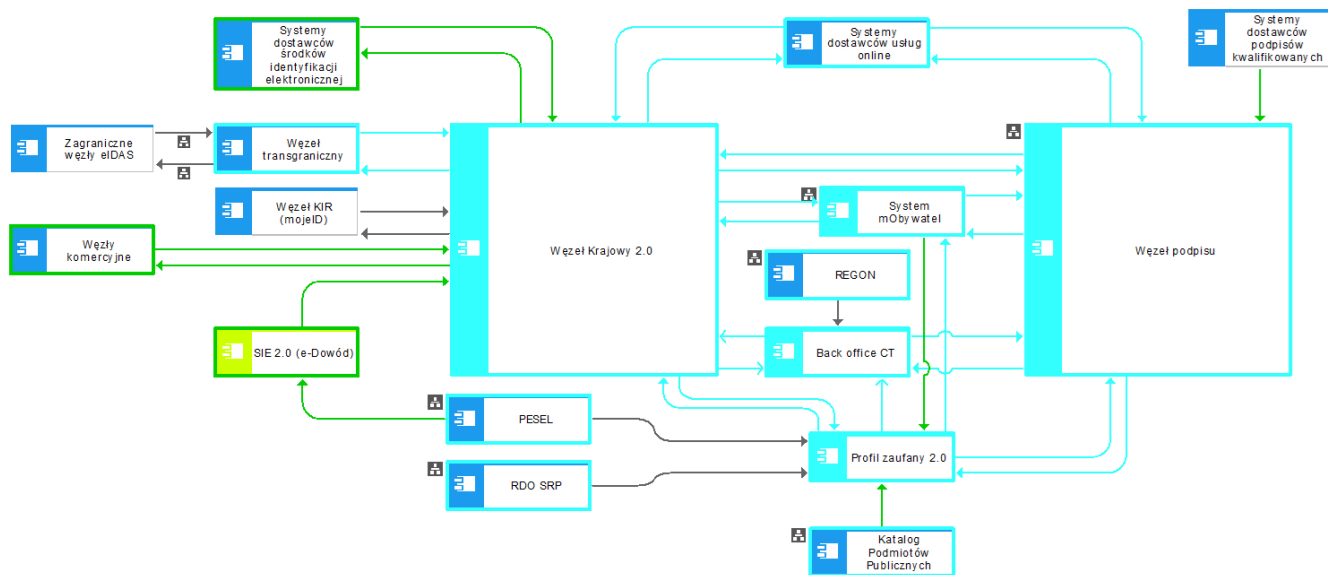
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
			Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej tzw. rozporządzenia eIDAS2.	
5	Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U. z 2022 r. poz. 671 oraz z 2023 r. poz. 1234 i 1941)	TAK /NIE		
6	Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej (Dz. Urz. UE L 2024/1183 z 30.04.2024 r.)	TAK /NIE		
7	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 z dnia 2 października 2018 r. w sprawie utworzenia jednolitego portalu cyfrowego w celu zapewnienia dostępu do informacji, procedur oraz usług wsparcia i rozwiązywania problemów, a także zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 (Dz. Urz. UE L 295/1 z 21.11.2018 r.)	TAK /NIE		
8	Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz.	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	Urz. UE. L 235/1 z 9.9.2015 r.)			
9	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. poz. 773)	TAK /NIE		
10	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)	TAK /NIE		
11	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1077 i 1222)	TAK /NIE		
12	Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 632 i 1222)	TAK /NIE		
13	Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164)	TAK /NIE		
14	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1440)	TAK /NIE		
15	Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	(Dz.U. z 2023 r. poz. 1524)			
16	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1769)	TAK /NIE		
17	Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2025 r. poz.311)	TAK /NIE		
18	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1045 i 1841)	TAK /NIE		
19	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz.U. poz. 948)	TAK /NIE		
20	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 180)	TAK /NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Legenda



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Systemy dostawców usług online	Zewnętrzni dostawcy	System wielokrotny. Systemy dostawców usług online to systemy utworzone w przypadku publicznych dostawców usług w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa i ciągłości działania usług kluczowych, od których zależy funkcjonowanie państwa i gospodarki, a także w celu usprawnienia realizacji potrzeb i ochrony obywateli oraz zwiększenia ich zaufania do usług cyfrowych a w przypadku komercyjnych dostawców usług w celu zarabiania pieniędzy np.	Modyfikowany	Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST. Dostosowanie/ modyfikacja systemów dostawców usług do wykorzystywania w usługach online nowych środków identyfikacji elektronicznej.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>przez oferowanie konsumentom i innym firmom usług, ułatwianie transakcji handlowych przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa, niezawodności i zgodności z prawem. Po integracji z węzłem krajowym 2.0 integracji w systemach dostawców usług online dostępna jest funkcjonalność uwierzytelnienia z wykorzystaniem środków identyfikacji elektronicznej dostępnych na tym węźle. Systemy dostawców usług online są z połączone z systemem węzeł krajowy 2.0.</p>		
2	Systemy dostawców środków identyfikacji elektronicznej	Zewnętrzni dostawcy	<p>System wielokrotny. Systemy dostawców środków identyfikacji elektronicznej to systemy utworzone w celu umożliwienia bezpiecznej i wiarygodnej identyfikacji w cyfrowym świecie, zapewniając dostęp do usług publicznych i komercyjnych online. Celem jest zapewnienie jednolitego i bezpiecznego sposobu logowania się do różnych systemów i portali, ułatwienie interakcji cyfrowych, wzmocnienie zaufania do transakcji online oraz zgodność z przepisami krajowymi i Unii Europejskiej, takimi jak rozporządzenie eIDAS. Systemy dostawców środków identyfikacji elektronicznej są z</p>	Planowany	<p>Potencjalna budowa systemów dostawców identyfikacji elektronicznej realizowana będzie poza zakresem TRUST. Jednak w przypadku, jeśli takie systemy zostaną zbudowane, w ramach projektu TRUST realizowana będzie ich integracja z węzłem krajowym 2.0.</p>

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			połączone z systemem węzeł krajowy 2.0.		
3	Węzeł KIR (mojeID)	Krajowa Izba Rozliczeniowa	<p>Węzeł KIR (mojeID) utworzony w celu umożliwienia zdalnego dostępu do usług oferowanych i dostarczanych przez firmy komercyjne z różnych sektorów gospodarki, takich jak: ubezpieczenia, telekomunikacja, usługi finansowe, ochrona zdrowia, energetyka, rynek nieruchomości czy gry losowe oraz załatwienie wielu spraw administracyjnych dostępnych online przez urzędy i serwisy administracji publicznej. Węzeł KIR (mojeID) jest to komercyjny węzeł identyfikacji elektronicznej obywatela - system identyfikacji elektronicznej, zgodny z obowiązującymi regulacjami w zakresie identyfikacji elektronicznej integrujący podmioty sektora bankowego występujące w roli komercyjnych dostawców tożsamości z wykorzystaniem mechanizmów dostępu do systemów bankowości elektronicznej. Systemy Węzeł KIR (mojeID) jest połączony z systemem węzeł krajowy 2.0.</p>	Istniejący	Nie dotyczy
4	RDO SRP	Ministerstwo Cyfryzacji	System obsługujący Rejestr Dowodów Osobistych (RDO) to system wspierający obsługę spraw związanych z dowodami	Modyfikowany	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>osobistymi. Umożliwia wnioskowanie o dowód osobisty, jego wydanie, aktywację warstwy elektronicznej. W systemie prowadzony jest Rejestr Dowodów Osobistych oraz częściowo Rejestr obywateli Ukrainy, którym nadano numer PESEL (w zakresie danych nieprzechowywanych w PESEL, np. odciski palców). RDO jest częścią platformy Systemu Rejestrów Państwowych (SRP), która zapewnia usługi autoryzacji, raportowania, audytu, słowniki i inne funkcje wspólne dla systemów SRP. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.</p>		
5	PESEL	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności (PESEL) to system wspierający gromadzenie, aktualizację i udostępnianie danych identyfikujących osoby fizyczne w Polsce. Celem systemu jest prowadzenie centralnego referencyjnego zbioru danych umożliwiającego jednoznaczną identyfikację osób oraz określenie ich statusu administracyjno-prawnego. W systemie gromadzone są dane: -obywateli polskich zamieszkujących na terytorium</p>	Modyfikowany	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>Rzeczypospolitej Polskiej</p> <ul style="list-style-type: none"> -obywateli polskich przebywających za granicą w związku z ubieganiem się o polski dokument tożsamości -cudzoziemców zamieszkujących w Polsce -osób zobowiązanych do posiadania numeru PESEL na podstawie odrębnych przepisów <p>Główne funkcjonalności systemu obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Rejestrację i aktualizację danych osobowych -Udostępnianie danych uprawnionym podmiotom -Weryfikację tożsamości i statusu administracyjnego -Obsługę zapytań i integrację z innymi rejestrami państwowymi <p>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.</p>		
6	Węzeł podpisu	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>Węzeł podpisu (WP) to system utworzony w celu zapewnienia zaufanego, niezależnego, interoperacyjnego, bezpiecznego oraz powszechnie dostępnego mechanizmu generowania i weryfikacji podpisów elektronicznych.</p> <p>Węzeł podpisu jest scentralizowanym, opartym o technologię mikroserwisów rozwiązaniem, które umożliwia obywatelowi używanie w elektronicznych usługach wybranego i właściwego dla danej usługi podpisu</p>	Modyfikowany	Modyfikowany zgodnie z zakresem projektu TRUST, w szczególności dostosowanie systemu do wymagań wynikających z tzw. rozporządzenia eIDAS2, w tym udostępnienie mechanizmu umożliwiającego podpisywanie kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			elektronicznego. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.		składanym z wykorzystaniem krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej. Modyfikowana funkcjonalność związana z weryfikacją podpisów elektronicznych.
7	Węzeł krajowy 2.0	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>Węzeł krajowy 2.0 (WK 2.0, krajowy węzeł identyfikacji elektronicznej) to system utworzony w celu uproszczenia, ujednoczenia oraz podniesienia bezpieczeństwa procesu uwierzytelniania obywateli korzystających z elektronicznych usług publicznych i komercyjnych w przyłączonym do węzła systemach dostawców usług za pomocą środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie dostawcy środka identyfikacji przyłączonym do tego węzła bezpośrednio albo poprzez węzeł KIR (mojeID), węzeł transgraniczny lub węzły komercyjne.</p> <p>Węzeł krajowy 2.0 jest scentralizowanym, rozwiązaniem organizacyjno-technicznym opartym o technologię mikroserwisów, które umożliwia używanie przez</p>	Modyfikowany	<p>Modyfikowany zgodnie z zakresem projektu TRUST. W szczególności dostosowanie systemu do wymagań wynikających z tzw. rozporządzenia eIDAS2 w tym zapewnienie uwierzytelnienia w usługach online dla osób prawnych i dla osób fizycznych reprezentujących osoby prawne oraz dostosowanie węzła krajowego 2.0 do integracji z krajowym Europejskim Portfelem Tożsamości Cyfrowej. Budowane mechanizmy:</p>

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>obywatela jednego wybranego środka identyfikacji elektronicznej zamiast używania wielu loginów i haseł do różnych portali/ usług.</p> <p>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi jak również z węzłem transgranicznym.</p>		<p>- automatycznego przekazywania danych przyłączonych do węzła krajowego 2.0 systemów, w których udostępniane są usługi online, do rejestru stron ufających krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej -weryfikacji i dopasowywani a tożsamości obywateli UE. Modyfikowane i budowane przepływy ze wskazanymi na diagramie systemami.</p>
8	System mObywatel	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>System mObywatel to system teleinformatyczny utworzony w celu umożliwienia obywatelom pobierania i prezentowania dokumentów elektronicznych oraz korzystania z usług cyfrowych przy użyciu aplikacji mobilnej mObywatel. Rozwiązanie to zapewnia wygodny dostęp do danych pochodzących z rejestrów publicznych oraz innych systemów teleinformatycznych podmiotów</p>	Modyfikowany	<p>Modyfikowany w zakresie dostosowania komponentu mO Chat bot do udzielania pomocy użytkownikom systemów profil zaufany 2.0, węzeł krajowy 2.0 i węzeł podpisu.</p>

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>współpracujących, wspierając cyfrową obsługę spraw urzędowych.</p> <p>W systemie mObywatel prowadzone są rejestry i mechanizmy udostępniania danych obejmujące m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> -dokumenty elektroniczne zawierające dane osobowe użytkownika, -dokumenty potwierdzające sytuację prawną lub prawa użytkownika, -dokumenty umożliwiające identyfikację rzeczy powiązanych z użytkownikiem, -elektroniczne odpowiedniki dokumentów urzędowych wydawanych pierwotnie w postaci papierowej. <p>Do głównych funkcjonalności systemu należą:</p> <ul style="list-style-type: none"> -obsługa aplikacji mobilnej mObywatel, Portalu dla Szkół i Uczelni oraz Portalu Administracyjnego i back endu, zarządzanie dokumentami i usługami dostępnymi w aplikacji, -prezentacja powiadomień PUSH, -obsługa środka identyfikacji elektronicznej Profil mObywatel, <p>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi</p>		
9	SIE 2.0 (e-Dowód)	Ministerstwo	System identyfikacji elektronicznej 2.0 (dla e-	Planowany	Planowany zgodnie z

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		Cyfryzacji	<p>Dowodu) (SIE 2.0) to system utworzony w celu zapewnienia zaufanego, niezależnego, interoperacyjnego, bezpiecznego oraz powszechnie dostępnego mechanizmu obsługującego znajdujące się w e-dowodzie certyfikat identyfikacji i uwierzytelnienia tzw. profil osobisty i oraz certyfikaty podpisu osobistego tzw. podpis osobisty. System identyfikacji elektronicznej 2.0 (dla e-dowodu) jest scentralizowanym, opartym o technologię mikroserwisów oprogramowaniem serwerowym, które pozwala obywatelom na logowanie się znajdującym się w e-dowodzie publicznym środkiem identyfikacji elektronicznej profil osobisty za pośrednictwem węzła krajowego 2.0 do systemów dostawców usług publicznych i komercyjnych. Ponadto system zapewnia powyżej opisane uwierzytelnienie przy składaniu podpisu zaufanego autoryzowanego e-dowodem. Dodatkowo system pozwala na składanie przez obywatela znajdującego się w e-dowodzie podpisu osobistego. System zintegrowany jest z krajowymi systemami teleinformatycznymi.</p>		zakresem projektu TRUST, budowa systemu w architekturze mikroserwisów w celu ujednoczenia architektury systematów teleinformatycznych służących do identyfikacji elektronicznej i składania podpisów elektronicznych w ramach dalszej redukcji długu technologicznego tego obszaru.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
10	Profil zaufany 2.0	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>Profil zaufany 2.0 (PZ 2.0) to system utworzony w celu umożliwienia obywatelom bezpiecznego i wiarygodnego potwierdzenia swojej tożsamości w toku załatwiania spraw urzędowych online, bez konieczności osobistego stawiennictwa w urzędzie co pozwala na uproszczenie i przyspieszenie procedur administracyjnych a co za tym idzie oszczędność czasu i pieniędzy.</p> <p>Profil zaufany 2.0 zapewnia obsługę publicznego systemu identyfikacji elektronicznej, w którym wydawany jest profil zaufany, oraz umożliwia podmiotom publicznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> -uwierzytelnienie osoby fizycznej przy użyciu środka identyfikacji elektronicznej - profil zaufany, -opatrzenie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem węzła podpisu podpisem zaufanym. <p>System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.</p>	Modyfikowany	<p>Modyfikowany zgodnie z zakresem projektu TRUST, w szczególności dostosowanie systemu do wymagań wynikających z tzw. rozporządzenia eIDAS2 w tym m.in. wydawanie środka identyfikacji elektronicznej podmiotu realizującego zadania publiczne i środka identyfikacji elektronicznej osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne. Budowany mechanizm weryfikacji tożsamości w procesie aktywacji krajowego Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej oraz potwierdzania profilu zaufanego w punktach potwierdzających w oparciu urzędnika do</p>

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					odczytu i sprawdzania warstwy elektronicznej dokumentów podróży.
11	Zagraniczne węzły eIDAS	Kraje Unii Europejskiej	<p>System wielokrotny. Zagraniczne węzły eIDAS to systemy utworzone w celu umożliwienia wzajemnego uwierzytelniania się obywateli i podmiotów gospodarczych między państwami członkowskimi Unii Europejskiej.</p> <p>Dzięki zagranicznym węzłom eIDAS obywatele innych krajów UE mogą używać swoich krajowych notyfikowanych systemów identyfikacji do logowania się w polskich systemach dostawców usług online. Analogicznie obywatele Polski, posługując się swoimi krajowymi notyfikowanymi środkami identyfikacji elektronicznej (np. profil zaufany, profil osobisty z e-dowodu), mogą logować się i korzystać z usług elektronicznych dostępnych w innych państwach członkowskich UE.</p> <p>Systemy zapewniają interoperacyjność systemów identyfikacji elektronicznej gdyż każde państwo członkowskie UE ma swoje własne rozwiązania w zakresie identyfikacji elektronicznej.</p> <p>Zagraniczne węzły eIDAS</p>	Istniejący	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			są połączone z węzłem transgranicznym.		
12	Węzły komercyjne	Potencjalni dostawcy węzłów komercyjnych	System wielokrotny. Węzły komercyjne to systemy które potencjalnie mogą zostać utworzone w celu umożliwienia zdalnego dostępu obywateli do załatwiania spraw administracyjnych w ramach, udostępnianych przez podmioty publicznych, usług online. Węzły komercyjne to węzły identyfikacji elektronicznej obywatela integrujący podmioty występujące w roli komercyjnych dostawców tożsamości. System jest zintegrowany z krajowymi systemami teleinformatycznymi.	Planowany	Potencjalna budowa węzłów komercyjnych realizowana będzie poza zakresem TRUST. Jednak w przypadku jeśli takie węzły zostaną zbudowane, w ramach projektu TRUST realizowana będzie ich integracja z węzłem krajowym 2.0.
13	Systemy dostawców podpisów kwalifikowanych	Dostawcy zewnętrzni	System wielokrotny. Systemy dostawców podpisów kwalifikowanych to systemy utworzone w celu umożliwienia elektronicznego zatwierdzania (podpisywania) dokumentów, zapewniając autentyczność, integralność oraz niezaprzeczalność danych i tożsamości osoby podpisującej. Systemy dostawców podpisów kwalifikowanych połączone są z węzłem podpisu.	Istniejący	Nie dotyczy
14	Węzeł transgraniczny	Ministerstwo Cyfryzacji	Węzeł transgraniczny to system utworzony w celu umożliwienia wzajemnego	Modyfikowany	Modyfikowany poza zakresem projektu

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>uwierzytelniania się obywateli i podmiotów gospodarczych między państwami członkowskimi Unii Europejskiej. Dzięki węzłowi transgranicznemu obywatele Polski, posługując się swoimi krajowymi notyfikowanymi środkami identyfikacji elektronicznej (np. profil zaufany, profil osobisty z e-dowodu), mogą logować się i korzystać z usług elektronicznych dostępnych w innych państwach członkowskich UE. Analogicznie, obywatele innych krajów UE mogą używać swoich krajowych notyfikowanych systemów identyfikacji do logowania się w polskich e-usługach. System zapewnia interoperacyjność systemów identyfikacji elektronicznej i gdyż każde państwo członkowskie UE ma swoje własne rozwiązania w zakresie identyfikacji elektronicznej. Węzeł transgraniczny działa jako bezpieczny pomost, który integruje krajowe infrastruktury identyfikacji elektronicznej, zapewniając ich wzajemną kompatybilność. Obowiązek utrzymania, zarządzania i rozwoju systemu węzła transgranicznego wynika z rozporządzenia eIDAS.</p>		<p>TRUST. Dostosowanie/ modyfikacja węzła transgranicznego do wykorzystywania nowych środków identyfikacji elektronicznej.</p>

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			System jest zintegrowany z krajowymi i zagranicznymi systemami teleinformatycznymi.		
15	Back office CT	Ministerstwo Cyfryzacji	Back office cyfrowej tożsamości (CT) to system utworzony w celu wspierania wybranych wewnętrznych procesów biznesowych które nie mają bezpośredniego kontaktu z obywatelem, ale są kluczowe dla sprawnego funkcjonowania systemów CT. System umożliwia obsługę wnioskowania przez dostawców usług online o integrację ich systemów z węzłem krajowym 2.0. System jest zintegrowany z krajowymi i zagranicznymi systemami teleinformatycznymi.	Modyfikowany	Modyfikowany zgodnie z zakresem projektu. W szczególności dostosowanie systemu do obsługi wnioskowania przez podmioty realizujące zadania publiczne o integrację nadzorowanych systemów z węzłem podpisu oraz do generowania raportów statystycznych z systemów profil zaufany 2.0, węzeł krajowy 2.0, węzeł podpisu.
16	Katalog Pomiotów Publicznych	Ministerstwo Cyfryzacji	System Katalog Podmiotów Publicznych (KPP) zawiera katalog podmiotów publicznych oraz podmiotów niepublicznych świadczących usługi publiczne na podstawie powierzenia. Zawiera podstawowe dane podmiotu, informacje o jego właściwości miejscowej i rzeczowej do załatwiania spraw, organach, strukturze organizacyjnej, osobach funkcyjnych, danych	Modyfikowany	Modyfikowany poza zakresem projektu TRUST. Modyfikacja niezbędna do subskrypcji aktualizującej w PZ 2.0 dane o podmiotach realizujących zadania publiczne.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			kontaktowych, godzinach otwarcia, rachunkach bankowych.		
17	REGON	Główny Urząd Statystyczny	System Krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej REGON służy do prowadzenia rejestru REGON, w tym do rejestracji podmiotów gospodarki narodowej, tj. osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (w tym osób prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne) skutkującej nadaniem numeru identyfikacyjnego REGON oraz udostępniania danych rejestru, w tym za pośrednictwem usługi sieciowej. System REGON składa się z modułów: -CRR (Centralny Rejestr Regon) - centralny komponent systemu - zawiera bazę danych przechowującą dane o podmiotach gospodarki narodowej oraz informacje o ich zmianach, -BPR (Baza Publikacyjna REGON) - realizuje takie funkcje jak: tworzenie wyciągów z rejestru REGON dla uprawnionych instytucji w zakresie zmian danych, jakie miały miejsce w ciągu ostatniego miesiąca, zasilanie danymi systemu Bazy Jednostek	Istniejący	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>Statystycznych (BJS), opracowywanie sprawozdań i raportów, udostępnianie danych rejestru podmiotom trzecim na podstawie wniosków o udostępnienie danych.</p> <p>-BIR (Baza Internetowa REGON) - przechowuje tworzoną na bieżąco replikę danych z modułu CRR (zakres replikowanych danych nie obejmuje danych objętych tajemnicą statystyczną) w celu ich bieżącego przeglądu i wyszukiwania na podstawie zadanych kryteriów przez sieć INTERNET. Zakres funkcji wyszukiwania jest zależny od typu użytkownika.</p> <p>-Bazy Systemowej – przechowuje informacje wspólne, pomocnicze dla pozostałych modułów, w tym logi z aktywności użytkowników w systemie. REGON pobiera dane z systemów: CRP KEP Ministerstwa Finansów, SIO Ministerstwa Edukacji Narodowej, KRS Ministerstwa Sprawiedliwości, CEIDG Ministerstwa Rozwoju i Technologii w zakresie niezbędnym do dokonywania wpisów w rejestrze określonych podmiotów / cech, oraz zwraca numery identyfikacyjne REGON do tych systemów. Integruje się z krajowymi systemami teleinformatycznymi.</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
18	SIE (e-Dowód)	Ministerstwo Cyfryzacji	System identyfikacji elektronicznej (SIE) dla e-dowodu to system, który obsługuje profil osobisty i podpis osobisty obywatela. Profil osobisty jest publicznym środkiem identyfikacji elektronicznej i umożliwia logowanie do portali administracji publicznej. SIE to oprogramowanie serwerowe, służące do komunikacji e-dowodu z węzłem krajowym 2.0, niezbędne do uwierzytelnienia użytkownika w e-usługach przy pomocy e-dowodu (profilu osobistego), zarówno przy logowaniu, jak i przy składaniu podpisu zaufanego autoryzowanego e-dowodem. SIE obsługuje tylko certyfikaty identyfikacji i uwierzytelnienia oraz certyfikaty podpisu osobistego.	Istniejący	Do wycofania
19	Profil zaufany	Ministerstwo Cyfryzacji	Profil zaufany to system, który: 1) zapewnia obsługę publicznego systemu identyfikacji elektronicznej, w którym wydawany jest profil zaufany, 2) umożliwia podmiotom publicznym: a) uwierzytelnienie osoby fizycznej przy użyciu środka identyfikacji elektronicznej - profilu zaufanego b) zapewnienie osobie fizycznej możliwości opatrzenia dokumentu elektronicznego	Planowany	Do wycofania

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			podpisem zaufanym.		

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	Systemy dostawców podpisów kwalifikowanych	Węzeł podpisu	Dane zawarte w certyfikacie kwalifikowanym zawierające informacje identyfikujące jego właściciela oraz dane (klucz publiczny) służące do weryfikacji podpisu elektronicznego	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
2	Systemy dostawców środków identyfikacji elektronicznej	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
3	Węzeł krajowy 2.0	Systemy dostawców środków identyfikacji elektronicznej	-Dane osoby fizycznej -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
4	PESEL	SIE 2.0 (e-dowód)	Dane osoby fizycznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
5	PESEL	Profil zaufany 2.0	Dane osoby fizycznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
6	RDO SRP	Profil zaufany	- Wizerunek posiadacza	Tryb odwołań bezpośrednich	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
		2.0	dowodu osobistego - Seria i numer dowodu osobistego	(§13 ust. 2)		
7	Profil zaufany 2.0	System mObywatel	-Dane osoby fizycznej -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Pytanie użytkownika systemu	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
8	Profil zaufany 2.0	Węzeł podpisu	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
9	Węzeł podpisu	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			identyfikacji elektronicznej			
10	Profil zaufany 2.0	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
11	Węzeł krajowy 2.0	Profil zaufany 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
12	SIE 2.0 (e-Dowód)	Węzeł krajowy 2.0	Dane osoby fizycznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
13	Węzeł krajowy 2.0	System mObywatel	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			<p>-Dane zintegrowanego z węzłem krajowym systemu udostępniającego usługi online</p> <p>-Dane podmiotu, który jest jego gestorem (tzw. dostawca usług) zintegrowanego z węzłem krajowym systemu udostępniającego usługi online</p> <p>-Pytanie użytkownika systemu</p>			
14	System mObywatel	Węzeł krajowy 2.0	<p>-Dane osoby fizycznej</p> <p>-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne</p> <p>-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne</p> <p>-Dane środka identyfikacji elektronicznej</p> <p>-Odpowiedź na pytanie użytkownika systemu (udzielana odpowiedź nie będzie zawierała</p>	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			danych osobowych)			
15	Węzeł podpisu	System mObywatel	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej -Pytanie użytkownika systemu	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
16	System mObywatel	Węzeł podpisu	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Odpowiedź na pytanie użytkownika systemu (udzielana odpowiedź nie będzie zawierała danych osobowych)	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
17	Systemy dostawców usług	Węzeł podpisu	-Dane osoby fizycznej -Dane osoby	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	online		fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne			
18	Węzeł podpisu	Systemy dostawców usług online	-Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
19	Systemy dostawców usług online	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
20	Węzeł krajowy 2.0	Systemy dostawców usług online	-Dane osoby fizycznej realizującego zadania publiczne -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			-Dane środka identyfikacji elektronicznej			
21	Węzeł KIR (mojeID)	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane środka identyfikacji	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
22	Węzeł krajowy 2.0	Węzeł KIR (mojeID)	-Dane osoby fizycznej -Dane środka identyfikacji	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
23	Węzeł krajowy 2.0	Węzeł podpisu	-Dane osoby fizycznej -Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
24	Węzeł krajowy 2.0	Węzeł transgraniczny	-Dane osoby fizycznej -Dane osoby prawnej -Dane osoby fizycznej reprezentującej osobę prawną -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
25	Węzeł transgraniczny	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane osoby prawnej -Dane osoby fizycznej reprezentującej osobę prawną -Dane środka	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.

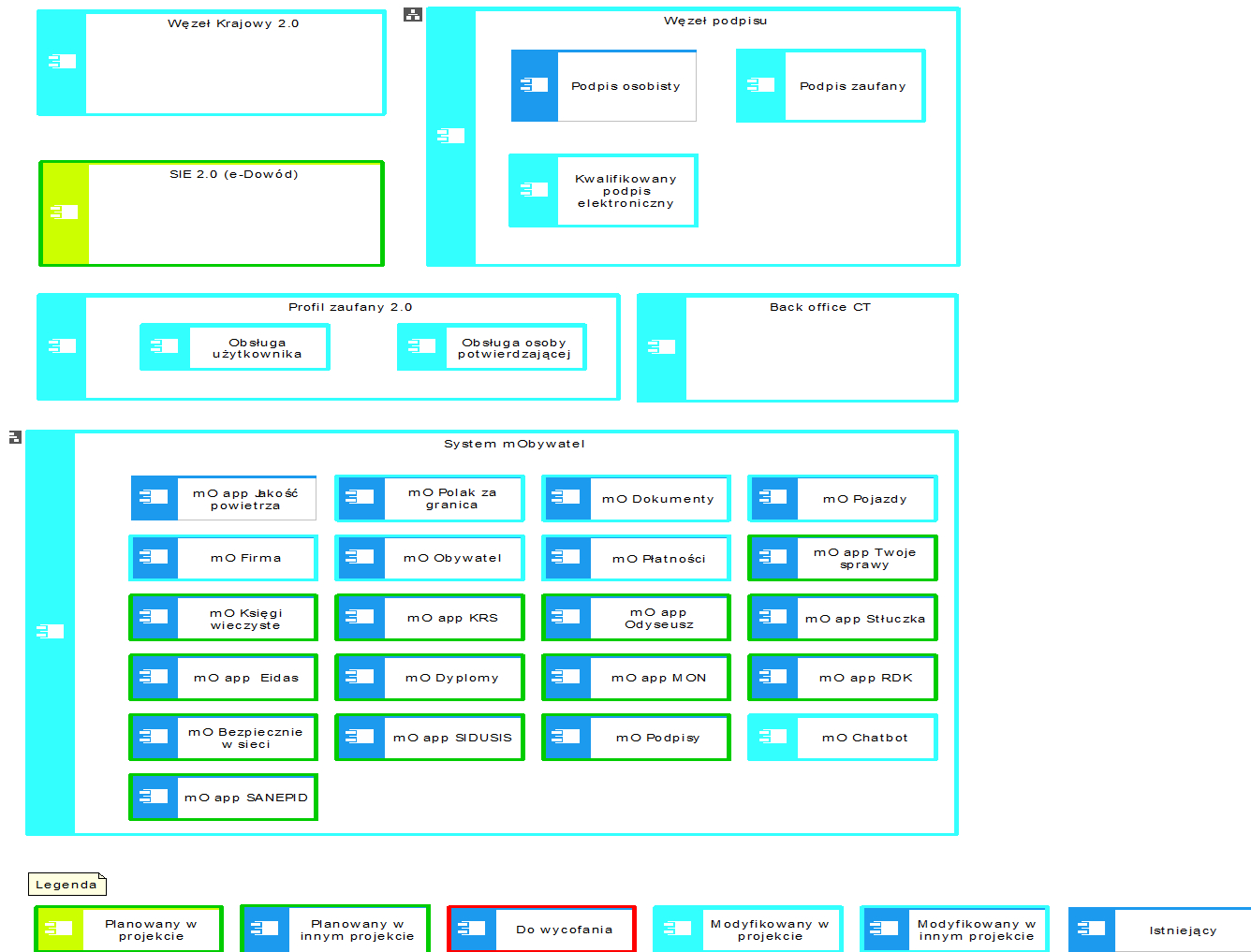
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			identyfikacji elektronicznej			
26	Węzeł transgraniczny	Zagraniczne węzły eIDAS	-Dane osoby fizycznej -Dane osoby prawnej -Dane osoby fizycznej reprezentującej osobę prawną -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
27	Zagraniczne węzły eIDAS	Węzeł transgraniczny	-Dane osoby fizycznej -Dane osoby prawnej -Dane osoby fizycznej reprezentującej osobę prawną -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
28	Węzły komercyjne	Węzeł krajowy 2.0	-Dane osoby fizycznej -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Realizowalny inną metodą	SOAP SAML 2.0.
29	Węzeł krajowy 2.0	Węzły komercyjne	-Dane osoby fizycznej -Dane środka identyfikacji elektronicznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
30	Węzeł podpisu	Profil zaufany 2.0	Dane osoby fizycznej	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
31	Węzeł podpisu	Back office CT	-Podpisany wniosek o dostęp systemów nadzorowanych przez podmioty publiczne do środowisk węzła podpisu	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			-Podpisany wniosek o dostęp systemów nadzorowanych przez podmioty publiczne lub podmioty komercyjne do środowisk węzła krajowego 2.0 -Dane ilościowe do raportów statystycznych			
32	Back office CT	Węzeł podpisu	-Wniosek o dostęp systemów nadzorowanych przez podmioty publiczne do środowisk węzła podpisu -Wniosek o dostęp systemów nadzorowanych przez podmioty publiczne lub komercyjnej do środowisk węzła krajowego 2.0	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
33	Profil zaufany 2.0	Back office CT	Dane ilościowe do raportów statystycznych	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
34	Węzeł krajowy 2.0	Back office CT	-Dane podmiotu publicznego lub podmiotu komercyjnego do integracji nadzorowanych systemów z	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			środowiskami węzła krajowego 2.0. -Dane ilościowe do raportów statystycznych			
35	Back office CT	Węzeł krajowy 2.0	-Dane podmiotu publicznego lub podmiotu komercyjnego do integracji nadzorowanych systemów z węzłem krajowym 2.0	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
36	System mObywatel	Profil zaufany 2.0	-Dane podmiotu realizującego zadania publiczne -Dane osoby fizycznej reprezentującej podmiot realizujący zadania publiczne -Odpowiedź na pytanie użytkownika systemu (udzielana odpowiedź nie będzie zawierała danych osobowych)	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
37	Katalog Podmiotów Publicznych	Profil zaufany 2.0	-Dane podmiotów realizujących zadania publiczne -Dane osoby wskazanej jako reprezentanta podmiotu	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			realizującego zadania publiczne			
38	REGON	Back office CT	Dane podmiotów realizujących zadania publiczne	Tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0.
39	Profil zaufany	Profil zaufany 2.0	Migracja - uzupełniająca migracja danych (w tym usługobiorców, korzystających z usług PZ 1.0), - archiwizacja kodu i konfiguracji systemu i infrastruktury, - migracja usług mapowania danych.	Kopiowanie	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0
40	SIE (e-Dowód)	SIE 2.0 (e-Dowód)	Migracja - migracja baz danych, - migracja certyfikatów i kluczy.	Kopiowanie	Krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP SAML 2.0

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Systemy zainstalowane są/będą na infrastrukturze ZIR na platformie konteneryzacyjnej - Kubernetes. Wysoka dostępność zapewniona jest dzięki zastosowaniu elementów redundantnych, architektury active-active, braku pojedynczego punktu awarii oraz autoskalowaniu instancji aplikacyjnych (2 klastry Kubernetes rozciągnięte na 2 osobne serwerownie).
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Wspólna platforma Kubernetes wykorzystuje segmentację sieci przy założeniu architektury zero-trust, gdzie aplikacje mają minimalne dostępy i uprawnienia do realizacji usług. Dodatkowo ruch wejściowy zabezpieczony jest systemem wykrywania i zapobiegania włamaniom (Intrusion Prevention/Detection System) oraz zaporą sieciową (FireWall).
3.	Standardy wymiany danych	SOAP(WS-Security), REST, SAML2.0.
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Oracle Linux pod platformę Kubernetes.
5.	Bazy danych	Oracle Data

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
6.	Serwery aplikacji	Technologia SpringBoot z wbudowanym serwerem HTTP.
7.	Portale	Aplikacje portalowe zbudowane są w architekturze SPA w technologii Angular oraz uruchamiane są jako kontenery na platformie Kubernetes.
8.	Inne	Obiektowa pamięć masowa MinIO.

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	Rejestr PESEL	Rejestr PESEL zawiera podstawowe dane identyfikujące tożsamość i status administracyjno-prawny osób fizycznych oraz ich adres zameldowania. Rejestr zawiera dane obywateli polskich oraz cudzoziemców, którym nadano numer PESEL z tytułu zameldowania na pobyt stały lub pobyt czasowy w Polsce, ubiegania się o polski dokument tożsamości lub jeśli nadanie numeru PESEL było konieczne na podstawie odrębnych przepisów (np. obywateli Ukrainy przybyłych na terytorium RP w związku z konfliktem zbrojnym). Jest referencyjnym rejestrem podstawowych danych osób fizycznych: obywateli polskich oraz części cudzoziemców rejestrowanych w rejestrach polskiej administracji publicznej.	Użycie
2	Rejestr Dowodów Osobistych	Rejestr Dowodów Osobistych (RDO) zawiera informacje o wydanych i unieważnionych dowodach osobistych (w tym także wydanych przed 2015 i 2001 r.) oraz o utraconych i błędnie spersonalizowanych	Użycie

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		<p>blankietach, a także dane wniosków o wydanie dowodu osobistego.</p> <p>Jest rejestrem referencyjnym pierwotnym dla danych dowodów osobistych.</p>	
3	REGON	<p>Krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej (REGON) obejmuje: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, a także osoby prowadzące indywidualne gospodarstwa rolne oraz jednostki lokalne wymienionych wcześniej podmiotów.</p> <p>Rejestr REGON zawiera najpełniejszy zbiór podmiotów i ich referencyjnych danych, spośród wszystkich rejestrów podmiotów polskiej administracji publicznej. Jest rejestrem referencyjnym pierwotnie dla numeru REGON oraz danych podmiotów nie występujących w rejestrach takich KRS i CEIDG.</p>	Użycie
4	Rejestr Katalog Podmiotów Publicznych	<p>KPP Katalog Podmiotów Publicznych gromadzi ustrukturyzowane dane o podmiotach publicznych (np. urzędach) i podmiotach niepublicznych realizujących zadania publiczne (np. przedsiębiorstwach korzystających ze środków publicznych). Są to m.in. informacje o sposobach dostarczania do nich korespondencji elektronicznej za pomocą platformy ePUAP (tj. adresy skrzytek ESP) oraz za pomocą Krajowego Systemu Doręczeń (tj. adresy do doręczeń elektronicznych).</p>	Użycie

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		<p>KPP został zbudowany z wykorzystaniem rejestru REGON, jednak tworzy on szerszą bazę gromadząc również dane podmiotów świadczących usługi publiczne nie posiadających numeru REGON. System wykorzystuje rozwiązania Węzła Krajowego 2.0 (login.gov.pl), dzięki czemu zapewnia niepodważalną metodę uwierzytelniania użytkownika systemu poprzez logowanie profilem zaufanym. KPP dostarcza również zbiór danych w ramach portalu dane.gov.pl. Dzięki temu każdy obywatel, przedsiębiorca czy urzędnik może wykorzystać je ponownie w celu budowania własnych baz danych, narzędzi komercyjnych czy na potrzeby usprawniania procedur i innych systemów dziedzinowych administracji publicznej. Głównym wykonawcą systemu KPP jest Centralny Ośrodek Informatyki. Rejestr został wdrożony w grudniu 2023r.).</p>	

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI
- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie